Als abonnee kan je dit ⊞ plusartikel lezen.

⊞ BELASTINGEN

Fiscus moet mogelijk duizenden opgelegde boetes terugbetalen

© Alexander Meeus

Het Grondwettelijk Hof stelt dat een eerste overtreding zonder kwaad opzet in de belastingaangifte nooit met een belastingverhoging bestraft mag worden. Daardoor zou wie een belastingverhoging kreeg opgelegd na zo'n fout, dat bedrag kunnen terugeisen, menen experts.

Werner Rommers

Vandaag om 07:28

Wie de voorbije jaren bij het invullen van zijn belastingaangifte een fout maakte of zijn aangifte te laat indiende, kreeg als sanctie vaak een belastingverhoging opgelegd. Denk aan een belastingverhoging van 10 procent op de niet of te laat aangegeven inkomsten. Die opgelegde verhogingen komen nu op de tocht te staan, na een recente uitspraak van het Grondwettelijk Hof.

In dat arrest oordeelt het Hof dat er geen belastingverhoging van toepassing kan zijn "wanneer het om een eerste overtreding zonder oogmerk van fraude gaat". "Het Hof erkent dat het recht om fouten te maken, zonder daarvoor bestraft te worden, deel uitmaakt van onze fiscale wetgeving", zegt professor fiscaal recht Michel Maus (VUB). In een column in het weekblad *Trends* heeft hij het over een "fiscaal schandaal" waarbij "de afgelopen jaren duizenden belastingplichtigen onterecht beboet zijn".

Redelijke twijfel

Dat het Grondwettelijk Hof het recht erkent om fouten te maken, is logisch, zegt ook fiscaal advocaat Paul Verhaeghe (Wanted Law). “Een belastingaangifte is een almaar complexer gegeven, waardoor die onbedoeld onvolledig of onjuist kan zijn”, klinkt het. “Niet elke fout is daarom opzettelijk. De fiscus moet redelijke twijfel in acht nemen.”

In de Kamer heeft ontslagnemend minister van Financiën Vincent Van Peteghem (CD&V) zich al aangesloten bij de zienswijze van het Grondwettelijk Hof. Ook hij vindt het niet kunnen dat “mensen die te goeder trouw zijn meteen gesanctioneerd worden” en verwijst daarbij naar “de complexiteit van onze fiscaliteit, waardoor er te veel fouten in de belastingaangiften sluipen.”

Volgens de minister dringt zich een vereenvoudiging op. Hij rekent daarvoor rekent op de nieuwe Tax-on-Web-versie die er later dit jaar komt. “En die belastingplichtigen maximaal zal begeleiden doorheen de aangifte van de personenbelasting.”

Boete terugvorderen

Het arrest heeft niet alleen positieve gevolgen voor wie in de toekomst een onzorgvuldigheid begaat bij het invullen van zijn belastingbrief. Wie de voorbije jaren zo’n belastingverhoging kreeg nadat hij een eerste keer, te goeder trouw, in de fout is gegaan, kan het bedrag van die verhoging nu ook effectief terugvorderen. Dat menen zowel Maus, Verhaeghe als andere fiscale experts.

“Dat is mogelijk via een aantal verschillende wegen”, legt Ive Rosseel uit, adviseur fiscaliteit bij de studiedienst van het ACV. “Zo kan het via het indienen van een bezwaarschrift, waarin je kunt verwijzen naar zowel het arrest van het Grondwettelijk Hof als naar het standpunt van de minister. De termijn voor het versturen van zo’n bezwaarschrift is weliswaar maar één jaar, te tellen vanaf de derde dag na de verzending van je aanslagbiljet.” Is die bezwaartermijn intussen verlopen, dan kun je je ook nog richten tot de Cel Administratieve Sancties bij de federale overheidsdienst Financiën voor een zogenaamd ‘verzoek tot kwijtschelding’. “Voor zo’n verzoek is er geen vervaltermijn”, aldus Rosseel.

Blijft de vraag wat de fiscus verstaat onder fouten of onzorgvuldigheden die je ‘te goeder trouw’ maakte, of ook: ‘zonder het oogmerk van fraude’. “De bewijslast daarvoor ligt bij de fiscus”, zegt Paul Verhaeghe. “Die moet aantonen dat je bewust probeerde te frauderen. Bijvoorbeeld doordat je inkomsten niet aangaf, of doordat je fictieve uitgaven inbracht. Denk ook aan het niet-aangeven van buitenlandse rekeningen.”

Lees ook

(https://www.standaard.be/cnt/dmf20241226_94828955?utm_recirculatie=lees-ook)
⊞ Als jobstudent mag je nog maximaal 475 uur per jaar werken, gasketel verboden bij nieuwbouw: dit verandert er op 1 januari ›
(https://www.standaard.be/cnt/dmf20241226_94828955?utm_recirculatie=lees-ook)

(https://www.standaard.be/cnt/dmf20241226_94828955?utm_recirculatie=lees-ook)

Meest gelezen dS+

COLUMN
⊞ Bek dicht, Elon Musk!
(/cnt/dmf20250106_96501211)

COMMENTAAR
⊞ Welke politici zouden nu nog betogen voor ‘Charlie Hebdo’?
(/cnt/dmf20250106_97796937)

DE MENING
⊞ We hebben meer dan genoeg spullen (en te weinig ruimte)
(/cnt/dmf20250106_95548456)

Tomorrowland zal volgende editie geen wegwerpbekers meer gebruiken

DS

(/cnt/dmf20250107_95964993)